

Barometern Oskarshamns-Tidningen

Tisdag 16 Maj 2006

Sötningsmedel får kritik

Ketchupen, yoggin och Light-Coca-Colan. Alla sötas de med det nya sötningsmedlet sukralos. Nu manar konsumentorganisationer till bojkott.

- Klororganiska ämnen är den grupp av miljögifter som forskare varit mest tveksamma till. Så dyker de plötsligt upp som livsmedelstillsats, säger Göran Petersson, professor i miljövetenskap vid Chalmers.

Han borde veta vad han talar om. I snart 30 års tid har han jobbat med kemisk miljövetenskap. Nu redogör han i ett öppet brev för sin oro över det nya sötningsmedlet - medlet som bland andra Coca-Cola introducerat med Sverige som försöksland.

Sukralos görs av vanligt socker. Tre syre- och vätegrupper byts på kemisk väg ut mot kloratomer.

Resultatet blir ett medel som är upp till 600 gånger sötare än socker. Och som inte innehåller en enda kalori.

Jublande företag

Livsmedelsindustrin jublar. Man hoppas ha hittat lösningen för alla fett- och sockerjagande konsumenter som vill hålla vikten.

Problemet är att sukralos effekter på människokroppen inte diskuteras alls, menar Göran Petersson.

- Jag vill skapa lite balans mellan marknadsintressena och objektiv information. På förpackningarna står det bara att sötningsmedlet är gjort av vanligt socker. Det är klart att det inte blir några reaktioner då.

Göran Peterssons utgångspunkt är miljögifter. Och klororganiska ämnen är den grupp som man ska vara mest misstänksam mot. DDT, freon och klorlösningsmedel är exempel på klororganiska föreningar som man ska vara försiktig med.

- Dessa ämnen förekommer nästan inte alls naturligt. Det handlar alltså om att göra om något som alla organismer tål till något onaturligt. Då finns det massor av risker som man måste ta hänsyn till.

Det där med DDT har branschen snabbt gått in och dementerat. DDT är en klororganisk förening som är fettlöslig. Därmed kan den ansamlas i kroppen.

Sukralos är däremot vattenlösligt.

- Men vattenlösliga klororganiska ämnen har också visat sig vara väldigt otäcka. De bildas exempelvis vid klorblekning av pappersmassa. Dess giftighet ledde ju till diskussionen om klorfritt papper. Nu kommer de tillbaka, fast via maten.

Starka marknadskrafter

Både livsmedelsverket och EU:s livsmedelsmyndighet EFSA har sagt ja till sukralos. Det betyder dock inte att ämnet är okej, menar Göran Petersson.

- Marknadskrafterna är starka. Dessutom tror jag att det faktum att medlet varit godkänt i USA i många år har påverkat.

- USA har en mer liberal attityd till den här typen av miljö- och hälsofarliga ämnen. Där tillåter man fortfarande klorin och klorbehandling till och med kött. Det är förbjudet i Europa.

Som konsument finns det mycket man kan göra. Organisationen Konsumenter i samverkan uppmanar till och med till bojkott.

- Det är inte helt fel.



Arlas Yoggi Mini, Felix Tomatketchup utan socker och Coca-Colas lighdryck innehåller alla det nya sötningsmedlet sukralos. Men kritiken mot sötningsmedlet växer nu.

<http://www.barometern.se>

I grund och botten handlar det om att vi måste vänja oss vid att inte ha socker i all mat. Sukralos leder oss inte in på den vägen. Snarare tvärtom. Det ökar sockersuget.



Jesper Ericson
jesper.ericson@barometern.se
0480-592 24

Tisdag 16 Maj 2006 02:00